

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
"Зай-каратайская начальная общеобразовательная школа"
муниципального образования "Лениногорский муниципальный район"
Республики Татарстан

**Анализ результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР)
за курс начальной школы (4 класс)**

Общие показатели: ВПР по русскому языку написали 100 % обучающихся, по математике — 100 %, по литературному чтению- 100%.

1. Общие количественные показатели

- Количество участников: 2 обучающихся.
- Предметы: Русский язык, Математика, Литературное чтение.
- Сводные оценки: Оба обучающихся получили итоговую отметку «4» по всем предметам. Важно отметить, что отметки ВПР полностью совпали с годовыми отметками по журналу (100% подтверждение). Это говорит о высокой объективности текущей оценки, но не дает информации о потенциале роста.

2. Предметный анализ результатов

Русский язык (Макс. балл: 24)

- Индивидуальные результаты:
 - Обучающийся 1: 18 из 24 баллов (75% выполнения).
 - Обучающийся 2: 17 из 24 баллов (70.8% выполнения).
- Сильные стороны: Ученики демонстрируют хорошее владение базовыми орфоэпическими и фонетическими нормами (задания 1, 2), а также умение работать с лексическим значением слов (задания 6, 7).
- Зоны риска (предметные дефициты):
 - Морфемика и словообразование: Задание 8 (классификация слов по составу). Результат — 75%. Это типичная проблема, указывающая на недостаточную отработку алгоритма разбора слова по составу.
 - Синтаксис: Задания 9.1, 9.2, 10.1, 10.2 (распознавание частей речи и их грамматических признаков). Результаты в диапазоне от 50% до 100%. Наблюдается нестабильность в выполнении. Это говорит о том, что теоретические знания усвоены фрагментарно и не доведены до автоматизма.
 - Орфография и пунктуация: Задание 12.2 (соблюдение орфографических и пунктуационных норм). Результат — 0%. Это критический дефицит. Нулевой результат у одного из учеников является сигналом о серьезных пробелах в базовой грамотности.
 - Работа с текстом: Задание 3 (определение темы и основной мысли текста) — результат 25%. Это указывает на трудности в смыслового чтения и структурирования информации.

Математика (Макс. балл: 18)

- Индивидуальные результаты:
 - Обучающийся 1: 11 из 18 баллов (61.1% выполнения).

- Обучающийся 2: 12 из 18 баллов (66.7% выполнения).
- Сильные стороны: Ученики уверенно справляются с базовыми арифметическими действиями в пределах изученного (задания 1, 2) и умеют извлекать информацию из простейших источников данных, например, диаграмм (задания 6.1, 6.2).
- Зоны риска (предметные дефициты):
 - Геометрия: Задание 4 (использование единиц измерения) — результат 50%. Задание 5.2 (разбиение фигур) — результат 0%. Это говорит о слабом пространственном воображении и неумении применять теоретические знания о площади для решения практических задач.
 - Решение текстовых задач: Задание 11 (решение текстовых задач в несколько действий) — результат 0%. Это самый серьезный дефицит. Неспособность решать текстовые задачи свидетельствует о проблемах с формализацией условия задачи, выбором логики решения и выполнением многошаговых вычислений.
 - Логика и рассуждения: Задания 9.1, 9.2 (построение логических рассуждений) — результаты на уровне 50%. Ученикам сложно выстраивать цепочку умозаключений.

Литературное чтение (Макс. балл: 22)

- Индивидуальные результаты:
 - Обучающийся 1: 17 из 22 баллов (77.3% выполнения).
 - Обучающийся 2: 15 из 22 баллов (68.2% выполнения).
- Сильные стороны: Ученики хорошо различают жанры литературы и виды текстов (задания 1, 2, 4), а также умеют находить в тексте средства художественной выразительности (задание 7).
- Зоны риска (предметные дефициты):
 - Работа с текстом и аналитическое мышление: Задание 3 (составление письменных высказываний, рассуждение) — результат 50%. Это говорит о трудностях в выражении собственного мнения в письменной форме.
 - Глубина понимания текста: Задания, требующие развернутого ответа и анализа причинно-следственных связей (например, задание 14 — построение речевого высказывания/рассуждения), выполняются на низком уровне (50%). Ученики склонны давать поверхностные ответы.

Выводы и рекомендации для педагогического совета

Общие выводы: Результаты ВПР-4 в МБОУ «Зай-Каратайская НОШ» выявили системные предметные дефициты, которые характерны для начальной школы в целом, но в условиях малой выборки требуют пристального внимания. Уровень освоения программы можно оценить как базовый с элементами повышенного по русскому языку и чтению, но с серьезными пробелами в математической и языковой грамотности.

Рекомендации:

1. На уровне начальной школы:
 - Провести методический семинар для учителей начальных классов по теме «Технологии формирования функциональной грамотности на уроках русского языка и математики».
 - Скорректировать рабочие программы с акцентом на «западающие» темы: решение текстовых задач по математике, синтаксический разбор предложений и работа над орфографической зоркостью по русскому языку.

- Внедрить в практику регулярное использование заданий из открытого банка ВПР для формирования у обучающихся устойчивых навыков выполнения заданий разного типа.
- 2. На уровне работы с обучающимися:
 - Организовать индивидуальные маршруты для преодоления дефицитов у конкретных учеников, выявленных при анализе их работ.
 - Усилить работу по развитию навыков смыслового чтения и анализа текста на всех уроках, включая математику и окружающий мир.
- 3. На уровне взаимодействия с родителями:
 - Провести индивидуальные консультации с родителями по итогам ВПР

Анализ составила Валиева Г.Н.